

مدى تكامل متطلبات الاعتماد الأكاديمي وفقاً للتحليل العاملي الاستكشافي: دراسة حالة في

كلية الإدارة والاقتصاد/ جامعة الموصل

اعداد

أ.م.د. عادل محمد عبد الله

أستاذ مساعد

كلية الإدارة والاقتصاد/ جامعة الموصل

الموبايل / 07740856321

E-Mail:

adel_mohamed@uomosul.edu.iq

الباحث. مسعود عبد الستار يونس

كلية الإدارة والاقتصاد / جامعة الموصل

طالب الدراسات العليا/ الماجستير

الموبايل / 07702044547

E- Mail:msa_197492@yahoo.com

**The Extent of Integration of Academic Accreditation Requirements
in Accordance With Exploratory Factor analysis: A Case Study at
the College of Administration and Economics / University of Mosul**

By

**Dr. Adel M. Abdullah Al- Ta'e
College of Administration and
Economic / University of Mosul**

Assistant Professor

Department of business

Administration

Mobile / 07740856321

E-Mail

adel_mohamed@uomosul.edu.com

**Masoud Abdul Sattar Younis
College of Administration and
Economic / University of Mosul**

Graduate student / master

Department of business

Administration

Mobile / 07702044547

E-Mail

msa_197492@yahoo.com

المستخلص

يهدف البحث دراسة ماهية متطلبات الاعتماد الأكاديمي في (كلية الإدارة والاقتصاد انموذجاً) من وجهة نظر الأساتذة والمنتسبين ومتخذي القرار وذوي الصلة بتلك المتطلبات على افتراض ان تطبيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي وفق الاستمارة المرقمة 06 لا يحقق التباين في الأهمية النسبية للعوامل التي تساعد في تطبيق تلك المتطلبات، الامر الذي يؤكد مساهمة البحث في توفير دليل مبسط وتوضيح نظري مدعوم بتطبيق عملي عن كل معيار من معايير الاعتماد الأكاديمي على مستوى الكلية.

شمل البحث الحالي 167 فرداً توزعوا بين التدريسيين والموظفين في الأقسام المختلفة في كلية الإدارة والاقتصاد بجامعة الموصل ممن على صلة بمتطلبات الاعتماد الأكاديمي للوقوف على العوامل الحرجة (Critical to Accreditation) الذي يمثل قدرة الكلية على توفير تلك المتطلبات التي اقترتها وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، من حيث توفير متطلبات البحث العلمي، وتحسين الجودة والاعتماد البرامجي، وأعضاء هيئة التدريس، والنشاطات العلمية). على افتراض ان الكلية بحاجة الى تطبيق المعايير التي اقترتها الوزارة لتحقيق الاندماج والتكامل المحلي والإقليمي والدولي في تطبيق تلك المعايير في مجال التعليم العالي. **الكلمات المفتاحية:** الاعتماد الأكاديمي، جودة الخدمات ، المتطلبات التعليمية، والهيكلية، والتخصصية، والتوثيق، والمجتمعية، والتكاملية.

Abstract

The research aims to study what are the critical factors that lead to the success of the academic accreditation requirements in the faculty (College of Management and Economics as a model) from the point of view of professors, associates and decision-makers and related to those requirements on the assumption that the application of academic accreditation requirements according to the numbered form 06 does not achieve the difference in the relative importance of factors Which assists in the application of these requirements, which confirms the contribution of the research in providing a simple guide and theoretical clarification supported by the practical application of each of the standards of academic accreditation at the college level.

The current research included 167 employees distributed between the teaching staff and staff in the various departments of the College of Management and Economics at Mosul University, who are related to the requirements of academic accreditation to identify the critical factors Critical to Accreditation, which represents the ability of the college to provide those requirements approved by the Ministry of Higher Education and Scientific Research, in terms of providing Requirements for scientific research, quality improvement, program accreditation, faculty, and scientific activities). Assuming that the College needs to apply the standards approved by the workshop to achieve local, regional and international integration and integration in the application of those standards in the field of higher education. **Key words:** academic accreditation, quality of services, educational, structural, specialized, documentation, societal, and complementary requirements.

المقدمة

من العوامل المهمة لتحقيق التنمية الاقتصادية هو قدرة الخريج على تلبية احتياجات سوق العمل، وإن هذه العلاقة تكون معنوية إذا ما حصلت الجامعة والكليات فيها على الاعتماد الأكاديمي لخدماتها التعليمية على نحو يتسم بالمصداقية والاثار الايجابية على الخدمات التعليمية التي تقدمها. عكفت الدراسات في مجال منح الاعتماد الأكاديمي على توضيحه وتوضيح المعايير التي يفترض ان تتحلى بها الجامعات كاساس لمنحها الاعتماد الأكاديمي التي تقرر ادارة الجامعة او الوزارة منحه لها، الا ان هناك دراسات اخرى تناولت الوصف الشكلي للاعتماد الأكاديمي من حيث الموارد والمتطلبات التي يفترض توافرها للحصول على الاعتماد دون الولوج في تفاصيل المعايير الاساسية لنوع الاعتماد اذ ان اغلب اشكال الاعتمادات تشترك بنفس المتطلبات الاساسية لمنح الاعتماد منها ما هو داخل الجامعة او الكلية ومنها ما هو مطلوب من اصحاب المصلحة والمتعاملين معها الامر الذي يمكننا من طرح التساؤل الاتي: ماذا يمكن على الكلية ان تحدد من متطلبات للاعتماد الأكاديمي؟ على افتراض وجود تباين نسبي بين اشكال المتطلبات الخاصة بنوع الاعتماد الأكاديمي على مستوى الكلية في الجامعة.

تناول البحث كلية الادارة والاقتصاد كحالة دراسية لتحديد متطلبات الاعتماد الأكاديمي وتحديد مدى استعدادها على تلبية المتطلبات المختلفة والمتباينة من وجهات نظر العاملين في الكلية والمؤثرين على تطبيق برنامج الاعتماد الأكاديمي في الكلية وبعدد 167 مجيب على الاستبانة التي تم توزيعها في الكلية. في حين استخدم الباحثان الاسلوب الوصفي التحليلي في تحليل اجابات الاستبانة ووفق تحليل AMOS للبيانات المعلمية وتحديد وفق التحليل العاملي الاستكشافي لاكتشاف اولويات المتطلبات الاساسية لتطبيق الاعتماد الأكاديمي وتوصل البحث الى ان الاولوية الاولى المتطلبات التعليمية في حين اخذت المتطلبات التكاملية المرتبة الاخيرة في اولويات الاعتماد الأكاديمي، واوصت الدراسة بمجموعة مقترحات في اضافة نامل ان نصيب بها.

المحور الأول: منهجية البحث

من اجل إيضاح معالم البحث النظرية والتطبيقية لها نناقش اهم المحاور المنهجية وفق الفقرات الاتية:

أولاً: مشكلة البحث

يتفاوت أداء الجامعات بشكل عام لا سيما في العراق بحسب أداء الكليات التابعة لها وجهود التدريسيين فيها والمراكز البحثية ووفق عدة اعتبارات. ويعتبر هذا الأداء هو الأساس الذي يتم الاعتماد عليه في تصنيف الجامعات وفي منح الاعتمادية للشهادة التي تمنحها من تلك

الجامعة ويعتمد أيضاً الاعتماد الأكاديمي على عدة اعتبارات شكلت الأساس للمشكلة التي يقدمها البحث وتوضح المشكلة عبر طرح التساؤل الرئيسي الآتي:

(هل توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية لمتطلبات الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر العاملين في الكلية المبحوثة؟) ويتفرع من هذا التساؤل التساؤلات البحثية الآتية:

- هل توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية لمتطلبات التعليمية من وجهة نظر المجيبين في الكلية المبحوثة؟
- هل توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية لمتطلبات الهيكلية من وجهة نظر المجيبين في الكلية المبحوثة؟
- هل توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية لمتطلبات التخصصية من وجهة نظر المجيبين في الكلية المبحوثة؟
- هل توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية لمتطلبات توثيق معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر المجيبين في الكلية المبحوثة؟
- هل توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية لمتطلبات المجتمعية من وجهة نظر المجيبين في الكلية المبحوثة؟
- هل توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية لمتطلبات تكامل المنظمة المؤثرة بالاعتماد من وجهة نظر المجيبين في الكلية المبحوثة؟

ثانياً: أهداف البحث.

يسعى البحث الحالي إلى تسليط الضوء على متطلبات الاعتماد الأكاديمي بغية التعرف على مدى أهمية تلك المتطلبات وأولوياتها في الوصول إلى الاعتماد الأكاديمي على مستوى الكلية ومدى قدرتها على الإيفاء بتلك المتطلبات في إضافة نامل أن نصيب بها.

ثالثاً: فرضيات البحث والمخطط الافتراضي

بالتزامن مع مشكلة البحث الرئيسية والفرضيات الفرعية تقدم الدراسة الفرضية الرئيسية الآتية:

الفرضية الرئيسة: لا توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية لمتطلبات الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر المجيبين في الكلية المبحوثة؟، ويتفرع منها الفرضيات الآتية:

- لا توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية لمتطلبات التعليمية من وجهة نظر المجيبين في الكلية المبحوثة.
- لا توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية لمتطلبات الهيكلية من وجهة نظر المجيبين في الكلية المبحوثة.

- لا توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية للمتطلبات التخصصية من وجهة نظر المجيبين في الكلية المبحوثة.
- لا توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية لمتطلبات توثيق معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر المجيبين في الكلية المبحوثة.
- لا توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية للمتطلبات المجتمعية من وجهة نظر المجيبين في الكلية المبحوثة.
- لا توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية للمتطلبات تكامل المنظمة المؤثرة بالاعتماد من وجهة نظر المجيبين في الكلية المبحوثة.

رابعاً: أهمية البحث.

تتعرض أهمية البحث الحالي على مستوى الخدمات التعليمية التي تقدمها الكلية باتجاه رفع الاعتمادية والثقة في الشهادة التي تمنحها الكلية في مختلف المستويات الدراسية، فضلاً عن تشخيص متطلبات الاعتماد الأكاديمي من وجهات نظر متعددة لتحديد مسؤولية كل طرف في إقامة ذلك الاعتماد.

خامساً: أساليب جمع البيانات وتحليلها.

يستخدم البحث الحالي تحليل نمذجة المعادلات البنائية SEM ضمن برنامج AMOS وتحديد التحليل العاملي التوكيدي للتأكد من أولوية ست متطلبات والسبب في استخدام هذا التحليل هو انه يقدم خوارزمية منطقية مرتبطة ببيانات البحث والتي تم جمعها عبر الاستبانة من أجل التأكد عبر مؤشرات محددة مدى مقبولية العلاقات المفترضة بالبحث الحالي. وسيتم توضيح تلك المؤشرات ضمن المراجعة التطبيقية في البحث الحالي.

سادساً: حدود البحث.

1. الحدود الزمانية: انجز البحث الحالي في الفترة الزمنية من 2020/3/7 لغاية 2020/7/9.
2. الحدود المكانية: تمثلت في كلية الادارة والاقتصاد/ جامعة الموصل.
3. الحدود البشرية: اقتصر على عينة من العاملين في المنظمة المبحوثة.
4. الحدود العلمية: تركزت في دراسة متطلبات الاعتماد الأكاديمي.

المحور الثاني: المراجعة النظرية

ان الدخول في موضوع متطلبات الاعتماد الأكاديمي يفترض توضيح النواحي الاصطلاحية والاجرائية الشكلية منها والتطبيقية من أجل إيجاد دليل والبحث في أولويات تلك المتطلبات وحسب المخطط الافتراضي الذي يقدمه البحث الحالي ووفق تسلسل المتطلبات التي يضمها وهي: التحول الى نظام الاعتماد الأكاديمي، معايير البحث العلمي، معايير الجودة والاعتماد البرامجي، معايير طرق التدريس، التوثيق والمصادقة.

1-1- التحول الى نظام الاعتماد الأكاديمي.

ان تناول مصطلح الاعتماد والاعتماد الأكاديمي يقود الى الثقة والموثوقية في المنتج سواء كان الخدمة او السلعة بمعنى مدى الثقة في الفوائد التي يحققها ذلك المنتج لمختلف أصحاب المصلحة الذي يستفيدون منه. وفيما يرتبط بالاعتماد الأكاديمي الذي يوضح درجة الموثوقية والاعتماد على الخدمات التعليمية وتحديد الخدمات في الكلية ضمن الجامعة فانه يختلف بحسب الدول ونظام الاعتماد الذي تقره الدولة في مجال التعليم ودرجة التوثيق والثقة في تلك الخدمات المقدمة لمختلف فئات المستفيدين من الطلبة والأساتذة الذي يتعاملون مع خدمات الكلية.

قدم (Sywelem, M. & Witte, J, 2009, 2) تعريف لنظام الاعتماد الأكاديمي "هو عملية التي يتم من خلالها تقييم هيئة غير حكومية أو خاصة جودة مؤسسة تعليم عالي ككل أو برنامج تعليمي محدد من أجل الاعتراف بها رسمياً وبأنها استوفت الحد الأدنى من المعايير المحددة مسبقاً، أو هو رخصة للعمل في غضون فترة زمنية محدودة الصلاحية"، كما قدم (Wellman, J. V. 2003, 57-59) تعريف لنظام الاعتماد الأكاديمي هو مراجعة الأقران لمعايير الجودة والتأكد من مدى استيفاء المؤسسة التعليمية للمعايير المعتمدة ومن خلال التركيز على التوثيق فعرفه بأنه "نظام توثيق ابعاد لمعايير علاقة المنظمة التعليمية بالمجتمع توثيقاً يمكنها من تسنم مرتبة عليا في مجال التعليم" في حين أشار (المطوع، 2014، 116) أن مجلس اعتماد التعلم العالي في الولايات المتحدة الأمريكية (HEA) أشار بأن الاعتماد الأكاديمي هو عملية مراجعة خارجية (External Quality Review) تستخدم من خلال التعليم العالي لمراقبة الجامعات والكليات والبرامج التعليمية من أجل ضمان الجودة وتحسينها بشكل مستمر. ومن جانب التركيز على العلاقة بين التعليم والتنمية فعرف (Park, & AlSelaimi, 2019, 107-115)، نظام الاعتماد الأكاديمي بكونه "قدرات المنظمة الأكاديمية على نقل اختصاصها من النظرية الى التطبيق وفق طريقة موثوقة تقيد فئات المجتمع". ومن حيث المصادقية عرف (Chalmers, D., & Johnston, S. 2012, 4) بأنه "نظام توثيق مكتوب يوضح الأنشطة والوظائف التي تقوم بها الكلية كل على حدة في ممارسة خدماتها التعليمية والاستشارية على نحو يحقق الاعتماد لخدماتها في التصنيف المعتمد به قانوناً".

ان التعامل مع الاعتماد الأكاديمي يقودنا الى الإشارة الى الجهة المانحة للاعتماد وتحديد قدرة الكلية في تقديم الخدمات المتكاملة للتعليم العالي. اذ تتوافر العديد من أنظمة الاعتماد منها جمعية تطوير كليات ادارة الأعمال (AACSB) Association to Advance Collegiate Schools of Business وهي منظمة عالمية لا تسعى لتحقيق الربح، أنشئت هذه الهيئة سنة 1916، وان هذا الاعتماد غير ممنوح الا الى 5% من كليات الأعمال عبر

العالم نظرا لصرامة المعايير التي تؤكد عليها هذه الهيئة. (Lin, Y. P. 2015) (25-30) يؤكد (Lejeune, et. al, 2019, 88-98) أن المؤسسة التعليمية أو الكلية عندما تتمكن من الحصول على الاعتماد الأكاديمي هذا يدل على أن فيها أعضاء هيئة تدريسية جيدة وتتمتع بأعلى معايير الجودة والقدرة على مواصلة التحسين المستمر، وأن المناهج والمقررات الدراسية تعكس العلاقة المتينة مع سوق العمل والمجتمع، وكذلك توافر الفرص التعليمية والتدريبية والإدارية. وأن الاعتماد الأكاديمي يحدد صفات الجهة المانحة للاعتماد، فأما أن تكون وكالة أو هيئة مستقلة ترتبط بقطاع تعليمي معين والتي تتوفر لديها الخبراء والمدققين الذين يمنحون الاعتماد من خلال توافر المعايير الخاصة بذلك الاعتماد، أو أن تكون جهة حكومية وغالبا ما تكون الوزارة المتخصصة بالتعليم في البلد لمنح الاعتماد.

ومن الاختلاف بين الجهات المانحة للاعتماد يظهر شكلين من الاعتماد الأكاديمي هما: (1) الاعتماد المؤسسي Institutional Accreditation. بكونه "إصدار جهة اعتماد حكم حول مدى تحقيق مؤسسة تعليم عالي معايير جودة عامة على مستوى المؤسسة تكشف قدرة المؤسسة على تقديم تعليم عالي مناسب" (2) الاعتماد البرامجي Programming Accreditation الذي يعرف بكونه إصدار جهة اعتماد متخصصة حكم حول مدى تحقيق برنامج أكاديمي معين (كبرنامج للدراسات العليا أو البكالوريوس) معايير جودة محددة في ذلك التخصص الأكاديمي. (Dashti-Kalantar, R. et. al 2019. 666-668).

ومن المهم أن يضم الاعتماد الأكاديمي معايير عامة يمكن أن تمثل منهاج عمل يمكن أن يتم الاستدلال عليها من المعايير التفصيلية لنوع الاعتماد الأكاديمي المطبق فعلى سبيل المثال أن المعايير العامة لجمعية تطوير إدارة الأعمال (AACSB) والممنوح لكليات الأعمال آخذة بعين الاعتبار مفاهيم الشراكة Engagement (بمعنى التكامل والارتباط المعنوي مع سوق العمل) والابتداع Innovation (إيجاد معايير محترفة وواقعية مبدعة في الحلول) والتأثير Impact (تحقيق الربط المنطقي بين التعليم والتنمية في البلد. (Coşkun, & Alma, 2018, 2).

2-1- متطلبات الاعتماد الأكاديمي

ناقشت العديد من الدراسات الاعتماد الأكاديمي وتحديداً المتطلبات والمعروضة في الجدول (1) الذي يوضح الدراسات والتفسير المنطقي لكل مطلب أساسي تحتاجه الكلية لتطبيق شكل الاعتماد المطلوب تطبيقه في كليات الجامعة. وأشار (Tawafak, et al., 2018. 243-247). إلى أن الاعتماد الأكاديمي يمثل حزمة من المعايير التي ترتبط بوظائف الجامعة بعلاقتها مع المجتمع تلك العلاقة تمثل الأبعاد الاجتماعية والاقتصادية والتخصصية وغيرها والتي سنتناولها بالتفصيل وفق الجدول (1).

الجدول (1) أشكال متطلبات الاعتماد الأكاديمي وفق وجهات نظر متعددة

المعايير	التعريف	المتطلبات	المصدر
- نشر البحث العلمية - الاعتماد البرامجي - طرق التدريس - تطوير المقررات	مجموع المهام التي تمكن من نقل المعرفة من المنظمة التعليمية الى الطالب	التعليمية	Gordon, et. al., 2019,) (1- 25
-استحداث وحدات ضمان الجودة - توافر التشكيلات الإدارية -توافر التغطية القانونية - مراعاة التدرج الإداري	اعتماد تسلسل هرمي في تشكيل وتطبيق معايير الضمان وتشكيل وحدات إدارية ولجان داعمة لها	الهيكالية	(Blalock, 2019, 256)
-التطبيقات الرياضية والاحصائية - المعايير العلمية المتخصصة - الجوائز العلمية في مجال الاختصاص - التدريسيين الفائزين بالجوائز	اعتماد الاختصاص العلمي في منح الضمان ووفق معايير حقيقية ومعادلات تعتمد الاصاله والموثوقية	التخصصية	(Tušer, 2020, 169-175)
-توثيق البحوث والدراسات -توثيق الخريجين -توثيق الأنشطة	قرار من لجنة مستقلة بمنح الاعتماد الأكاديمي	التوثيق	(Ebrahim,2019,155)

العلمية والمؤتمرات -توثيق خدمة المجتمع	بالاعتماد على البرامج والنظم الموثقة والمصادق عليها من الجامعة		
-المساهمة في العمل التطوعي -المساهمة في الاعمال الخيرية -الخدمات التعليمية المجانية -برامج المقاعد المجانية وتخفيض الأجور	هي ما تقدمه الجامعة من الخدمات العامة لخدمة المجتمع فتمنح الاعتماد المجتمعية على وفق تحقق شروط خاصة بخدمة المجتمع وحسب اختصاص الكليات العاملة فيها.	المجتمعية	(Nicholls, e al.,2013, 129-140)
-التعاقدات مع المحاضرين الأجانب -التعاقد مع الشركات والمنظمات الداعمة للتعليم -الدعم الحكومي -دعم منظمات المجتمع المدني	الارتباط والتواصل والتنسيق الى الامام والى الخلف مع اطراف محددة تمكن الكلية من الحصول على الاعتماد الأكاديمي.	التكاملية	

المصدر: أعداد الباحثان بالاعتماد على المراجعة النظرية

2-1- المراجعة التطبيقية لنتائج الاستبانة.

استخدم البحث الحالي تحليل AMOS بسبب ان هذا التحليل يستخدم في اختبار النماذج البنائية، اذ ان للبحث الحالي نموذج افتراضي يضم ست فرضيات أساسية، وان هذا التحليل يستخدم لاختبار العلاقات المؤكدة فتم استخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis لتحديد أهمية أولوية الابعاد المؤكدة المكونة لمتطلبات الاعتماد الاكاديمي في التعليم الجامعي على مستوى كلية الإدارة والاقتصاد في جامعة الموصل.

استطلع البحث ما مقداره 167 من العاملين في كلية الإدارة والاقتصاد ومن في الإدارة العليا من رؤساء الأقسام، والمقررين، ومدراء الوحدات الإدارية من الموظفين ممن لهم صلة مباشرة في برنامج الاعتماد الاكاديمي في الكلية. ويوضح الجدول (2) توزيع ابعاد البحث (الأسئلة) على ابعاد البحث.

الجدول (2) توزيع ابعاد البحث (متطلبات الاعتماد الاكاديمي) على فقرات الاستبانة

ت	اشكال متطلبات الاعتماد الاكاديمي في الاستبانة	رمز الفقرات
-1	التعليمية	X4- X1
-2	الهيكليّة	X5- X8
-3	التخصصية	X9- X12
-4	التوثيق	X13- X16
-5	المجتمعية	X17- X20
-6	التكاملية	X21- X24

المصدر: أعداد الباحثان بالاعتماد على المراجعة النظرية

واختبر الباحثان ثبات فقرات الاستبانة ضمن تحليل معامل Cronbach Alpha لجميع الفقرات ولمرة واحدة بسبب ان عدد الأسئلة قليلة نسبياً فكانت قيمة ثبات فقرات الاستبانة ما نسبته 0.9311 وهي نسبة قريبة من الواحد الصحيح دلالة على ثبات فقرات الاستبانة. ولتوضيح مكونات الابعاد المكونة لكل عامل يوضح الجدول (3) توزيع تلك الابعاد على العوامل.

الجدول (3) تعريف المتطلبات والابعاد المكونة لها

أشكال المتطلبات	الابعاد المكونة للعوامل	
	الرمز	معنى السؤال في الاستبانة
التعليمية	x1	توافر نشر البحوث العلمية
	x2	توافر الاعتماد البرامجي
	x3	توافر طرق التدريس المتنوعة

الأبعاد المكونة للعوامل		أشكال المتطلبات
الرمز	معنى السؤال في الاستبانة	
x4	التطوير المستمر للمقررات الدراسية	الهيكالية
x5	استحداث وحدات ضمان الجودة	
x6	توافر التشكيلات الإدارية	
x7	توافر التغطية القانونية	
x8	مراعاة التدرج الإداري لمصادقة الاعتماد الأكاديمي	
x9	توافر التطبيقات الرياضية والاحصائية	التخصصية
x10	توافر المعايير العلمية المتخصصة	
x11	وجود الجوائز العلمية في مجال الاختصاص	
x12	توافر التدريسيين الفائزين بالجوائز	
x13	يوجد توثيق البحوث والدراسات	التوثيق
x14	توافر توثيق الخريجين	
x15	يوجد توثيق الأنشطة العلمية والمؤتمرات	
x16	توافر توثيق خدمة المجتمع	
x17	يتوافر المساهمة في العمل التطوعي	المجتمعية
x18	توجد مساهمة في الأعمال الخيرية	
x19	توافر الخدمات التعليمية المجانية	
x20	تتوافر برامج المقاعد المجانية وتخفيض الأجر	
x21	توجد التعاقدات مع المحاضرين الأجانب	التكاملية
x22	يوجد التعاقد مع الشركات والمنظمات الداعمة للتعليم	
x23	يتوافر الدعم الحكومي	
x24	يتوافر دعم منظمات المجتمع المدني	

يقدم تحليل AMOS معلومات ملخصة عن المعلمات (الإجابات) لعينة البحث من حيث وزن التأثير لكل عامل في الأبعاد المكونة له . ومن حيث مؤشرات الثغرات (Covariance) والفروق (Variances) كانت النتائج إيجابية فبلغت قيمهما صفر دلالة على عدم وجود تباين فيما بين متطلبات الاعتماد الأكاديمي عموماً، والذي يعكس قوة ووزن العوامل المكونة للنموذج.

ومن اجل رفع قيم جودة وملائمة الانموذج للتطبيق ووفق مؤشر التعديل Modification Index تم الربط والحذف لعدد من الابعاد على مستوى النموذج ككل وحسب ثلاث مجموعات هي:

المجموعة الأولى: ربط الابعاد بالمتطلبات: نتيجة انخفاض مؤشرات الملائمة تم الربط بين الابعاد (الأسئلة) بالعوامل المؤثرة إزاء كل واحد منها، اذ يوضح الجدول (4) ضرورة الربط بين نشر البحوث العلمية، والتوثيق بنوعيه للبحوث والأنشطة العلمية بالمتطلبات التخصصية وان هذه الأخير من اكثر المتطلبات التي ارتبط بها المتغيرات كضرورة ملحة في جودة الانموذج وبالتالي الحاجة الى المتطلبات التخصصية كأساس في الحصول على الاعتماد الاكاديمي من حيث نشر البحوث والتوثيق للأنشطة العلمية. يوضح الجدول (4) العلاقة:

الجدول (4) ارتباط الابعاد بالمتطلبات

(تفاصيل الابعاد (الأسئلة)			المتطلبات
معنى السؤال في الاستبانة	الرمز	اتجاه العلاقة	
توافر نشر البحوث العلمية	x1	↔	التخصصية
توثيق البحوث والدراسات	x13	↔	
توثيق الأنشطة العلمية والمؤتمرات	x15	↔	
التدرج الإداري لمصادقة الاعتماد الاكاديمي	x8	↔	التوثيق
المساهمة في العمل التطوعي	x17	↔	
التعاقد مع الشركات والمنظمات الداعمة للتعليم	x22	↔	المجتمعية

المجموعة الثانية: ربط الأبعاد (الأسئلة) فيما بينها: تضم هذه المجموعة الربط بين الأبعاد سواء في داخل المتطلب الواحد او فيما بين الابعاد مع المتطلبات الأخرى. ويوضح الجدول (5) وجود علاقات متداخلة بين الابعاد شكل فيها البعد (X13) توثيق البحوث والدراسات كأكثر الابعاد علاقة وارتباط مع غيرها من الابعاد على مستوى المتطلبات ككل الامر الذي يتطلب إيجاد نظام واضح لتوثيق البحوث والدراسات في الكلية.

الجدول (5) العلاقة بين الابعاد (الأسئلة فيما بينها)

المعنى	الرمز	اتجاه العلاقة	الرمز	المعنى
مراعاة التدرج الإداري لمصادقة الاعتماد الأكاديمي	X8	↔	X5	استحداث وحدات ضمان الجودة
يوجد توثيق البحوث والدراسات	X13	↔	X12	توافر التدريسيين الفائزين بالجوائز
يتوافر دعم منظمات المجتمع المدني	X24	↔	X13	يوجد توثيق البحوث والدراسات
يتوافر المساهمة في العمل التطوعي	X17	↔	X16	توافر توثيق خدمة المجتمع
يوجد التعاقد مع الشركات والمنظمات الداعمة للتعليم	X22		X23	يتوافر الدعم الحكومي

المجموعة الثالثة: حذف الأبعاد غير الموجودة في الكلية: من أجل رفع قيم المطابقة للنموذج تم حذف الأبعاد وبالاعتماد على مؤشر التعديل M.I. ، والموضحة في الجدول (6) إذ أن هذه الأبعاد شكلت عناصر غير موجودة في الكلية وتحتاج إليها كمتطلبات أساسية للحصول على الاعتماد الأكاديمي الحقيقي ابتداءً من توافر الاعتماد البرامجي وانتهاءً بالدعم الحكومي.

الجدول (6) الأبعاد المحذوفة

الرمز	الأبعاد
X2	توافر الاعتماد الأكاديمي
x7	توافر تغطية قانونية
x11	وجود الجوائز العلمية في مجال الاختصاص
x14	توافر توثيق الخرجين
x19	توافر الخدمات التعليمية المجانية
x23	توافر الدعم الحكومي

المصدر: اعداد الباحثان

2-2- اختبار فرضيات البحث

يقدم البحث الحالي ستة فرضيات عدمية والموضحة في منهجية البحث الحالي إذ من ملاحظة الجدول (7) تم تصنيف متطلبات الاعتماد الأكاديمي الى ستة متطلبات ومن أجل التأكد من أولويات متطلبات الاعتماد الأكاديمي كما يحدد الجدول (7) الأولويات على مستوى

المتغيرات الرئيسية والابعاد المكونة لها. شكل المتطلب الأول للحصول على الاعتماد الأكاديمي هو (المتطلبات التخصصية) بقيمة ذاتية 1.25 أعلى قيمة، اذ من الملاحظ حاجة الكلية الى المتخصصين في مجال الحصول على الاعتماد الأكاديمي وان الاعتماد الأكاديمي المعمول به في الكلية هو من وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ولا يتطابق هذا الاعتماد مع أي الاعتمادات الأكاديمية العالمية كالأمريكي والاوربي وغيرها. الأمر الذي يؤكد الحاجة الى المتخصصين في مجال منح الاعتماد الأكاديمي لتواكب الكلية معايير الجودة في التعليم على مستوى المنطقة والعالم. ان اهم بعد في المتطلبات التخصصية هو X_{10} (المعايير العلمية المتخصصة) بمعدل تشبع 0.947 اذ يحتاج نظام الاعتماد الأكاديمي الى المزيد من المعايير التخصصية كأساس في الحصول على الاعتماد. ان التباين في أولوية المتطلب التخصصي يتيح لنا رفض الفرضية العدمية الثالثة التي تنص على "لا يوجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية للمتطلبات التخصصية لإقامة الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر المجيبين في التعليم الجامعي عند مستوى دلالة $\alpha \geq 0.05$ " وقبول الفرضية البديلة التي تؤكد على وجود ذلك التباين او الأهمية.

من جهة ثانية احتل المتطلب التكاملية المرتبة الثانية في الأهمية النسبية والأولوية الثانية في تسلسل المتطلبات بقيمة ذاتية بلغت 1.22 دلالة على أهمية التكامل بين الأقسام العلمية من جهة وتكامل الكلية مع الجهات العامة والخاصة من جهة ثانية اذ ليس بمقدور الكلية الحصول على الاعتماد الأكاديمي ما لم يكون لها اقسام مهياً من حيث الأنشطة والتوثيق وتوافر الدعم من جهات خارج الكلية سواء في الجامعة او الوزارة او المجتمع للتكامل معها. وان اهم بعد (سؤال) في هذا المتطلب هو للبعد X_{22} (التعاقد مع الشركات والمنظمات الداعمة للتعليم) بمعدل تحميل بلغ 0.928 دلالة على ضرورة التعاقد مع الجهات الخارجية الداعمة للأنشطة التعليمية. الامر الذي يمكننا من رفض الفرضية العدمية السادسة $H_0:6$ التي تنص على "لا توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية للمتطلبات التكاملية في دعم الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر المجيبين في التعليم الجامعي عند مستوى دلالة $\alpha \geq 0.05$ " وقبول بديلتها التي تنص على وجود ذلك التباين.

شكلت المتطلبات الهيكلية المرتبة الثالثة في تسلسل أولويات المجيبين على الاستبانة اذ بلغت القيمة الذاتية لهذه المتطلبات ما مقداره 0.65 دلالة على الاهتمام بالناحية الهيكلية لانتقال الأوامر والتوثيق للاعتماد الأكاديمي وتحدي الجهات المسؤولة عن منح الاعتماد وضرورة مصادقة الجهات المانحة على الاعتماد واعتماد التسلسل الهرمي في منح الموافقات على مكونات الاعتماد الأكاديمي وان اهم بعد (سؤال) في هذه المتطلبات هو X_6 (توافر التشكيلات الإدارية) الداعمة لنظام الاعتماد الأكاديمي. ان هذا التباين يمكننا من رفض الفرضية العدمية الثانية

H0:2 " لا توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية للمتطلبات الهيكلية في دعم الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر المجيبين في التعليم الجامعي عند مستوى دلالة $\alpha \geq 0.05$ " وقبول بديلتها التي تنص على وجود ذلك التباين.

يشير البحث الحالي الى ان المتطلب الرابع في تسلسل الأولويات هو المتطلبات المجتمعية بقيمة ذاتية بلغت (0.43) دلالة على الحاجة الى التفاعل والتكامل والترابط الأكثر لتوثيق التعاون الطوعي والثقافي بين الجامعة والمجتمع، دلالة على الحاجة الى إقامة متطلبات التعاون بين الجامعة والمجتمع وتوثيق ذلك التعاون. وشكل البعد X18 (توجد مساهمة من الكلية في الاعمال الخيرية) بمعدل تحميل بلغ 1.995 دلالة على الحاجة الملحة لزيادة عدد الاعمال الخيرية المقدمة من الكلية للمجتمع وتوثيقها. ان هذا التباين يمكننا لرفض الفرضية العدمية الخامسة H0:5 وقبول بديلتها التي تنص على "لا توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية للمتطلبات المجتمعية في دعم الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر المجيبين في التعليم الجامعي عند مستوى دلالة $\alpha \geq 0.05$ " وقبول بديلتها التي تنص على وجود ذلك التباين.

ومن مناقشة المتطلبات الخامسة (متطلبات التوثيق) والسادسة (المتطلبات التعليمية) نلاحظ انها احتلت المراتب الأخير من حيث أولويات الأهمية النسبية على التوالي اذ بلغت القيمة الذاتية (المتطلبات التوثيق) ما مقداره 0.14 دلالة على ضعف أنظمة التوثيق في الكلية والداعمة للحصول على الاعتماد الأكاديمي وان اهم بعدين في هذه المتطلبات هما X15 و X16 (توافر التوثيق الأنشطة العلمية والمؤتمرات) و (توافر توثيق خدمة المجتمع) بمعدلات تحميل (3.052) و (3.414) على التوالي دلالة على ان أنشطة التوثيق للأنشطة العلمية والمساعدات الاجتماعية في الكلية تحتاج الى نظام توثيق متكامل الامر الذي يمكننا من قبول الفرضية العدمية الرابعة H0:4 التي تنص على لا توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية للمتطلبات التوثيق في دعم الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر المجيبين في التعليم الجامعي عند مستوى دلالة $\alpha \geq 0.05$ " وقبول بديلتها التي تنص على وجود ذلك التباين.

في حين بلغت قيمة المتطلبات التعليمية 0.13 وهي اقل قيمة بين العوامل الستة دلالة على ضعف المعايير التعليمية في الكلية لا سيما ضعف التوافق والتناسب بين البنى التحتية التعليمية من حيث القاعات والمكتبات والخدمات المكملة مع اعداد الطلبة المقبولين في الكلية الامر الذي يحتاج الى زيادة الاهتمام بالمعايير التعليمية من اجل الحصول على الاعتماد الأكاديمي الامر الذي يمكننا من قبول الفرضية العدمية الأولى H0:1 التي تنص على لا توجد أهمية نسبية من الناحية الإحصائية للمتطلبات التعليمية في دعم الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر المجيبين في التعليم الجامعي عند مستوى دلالة $\alpha \geq 0.05$ " وقبول بديلتها التي تنص على وجود ذلك التباين.

الجدول (7) تحليلات الأبعاد (الأسئلة) على العوامل (المتطلبات) وفقا للتحليل

العالمي التوكيدي بعد التعديلات

الابعاد	المكونات	المتطلبات	القيمة الذاتية	Estimate	S.E.	C.R.	P
x1	<---	التعليمية	0.13	1.000			
x3	<---			2.318	1.046	2.217	.027
x4	<---			2.501	1.114	2.245	.025
x5	<---	الهيكلية	0.65	1.000			
x6	<---			1.161	.234	4.952	***
x8	<---			1.102	.135	8.165	***
x9	<---	التخصصية	1.25	1.000			
x10	<---			.947	.114	8.326	***
x12	<---			.501	.133	3.780	***
x13	<---	التوثيق	0.14	1.000			
x15	<---			3.052	1.149	2.656	.008
x16	<---			3.414	1.287	2.652	.008
x17	<---	المجتمعية	0.43	1.000			
x18	<---			1.995	.421	4.740	***
x20	<---			1.489	.321	4.633	***
x21	<---	التعامل	1.22	1.000			
x22	<---			.928	.149	6.207	***
x24	<---			.839	.148	5.672	***

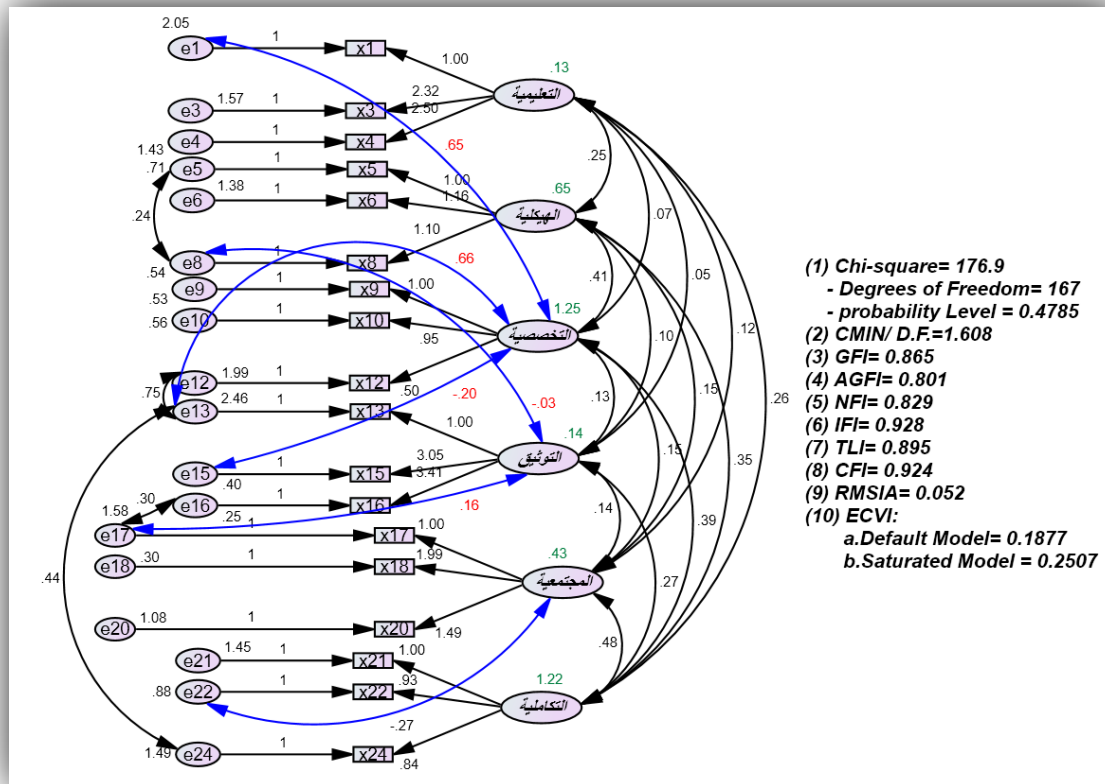
المصدر: اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج AMOS v24

2-3- اختبار جودة انموذج الدراسة

يقدم تحليل AMOS اختبار χ^2 الذي بغت قيمته 176.8 وهي اكبر من مثلثتها الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 دلالة على معنوية التأثير الإجمالي لمجمل الانموذج الممثل للظاهرة المدروسة (متطلبات الاعتماد الاكاديمي). وفيما يخص اختبار النسبة بين χ^2 ودرجات الحرية والتي يصطلح عليها CMIN/DF التي يفترض ان تكون اقل من 5 واذا كانت اقل من 2 دلالة على الانموذج مطابق بدرجة تامة مع البيانات، اذ بلغت نسبة CMIN/DF ما مقداره 1.608 دلالة على مطابقة الانموذج للبيانات. فيما يخص اختبار جودة الانموذج المفترض من البحث الحالي توضح مؤشرات ملائمة الانموذج Model Fit الموضحة في الشكل (2) انها جاءت جيد نسبيا اذ بلغت قيمة مؤشر جودة مطابقة الانموذج Goodness of Fit Index GFI التي بلغت ما مقداره 0.865 وهي نسبة مقبولة حسب افتراض (الشواورة،

2017، 105) التي تكون محصورة بين (0 - 1) فكلما كانت قيمة GFI قريبة من الواحد الصحيح دلالة على جودة الانموذج.

بلغت قيمة مؤشر حسن المطابقة المصحح لدرجات الحرية AGFI الذي بلغ 0.801 وان معيار المطابقة الجيد يكون قريب من الواحد الصحيح دلالة على جودة الانموذج. ومن حيث اختبار مؤشر المطابقة المعياري NFI الذي الذي يقيس معيارية التسلسل المنطقي لأبعاد البحث الذي بلغ ما نسبته 0.829 وهو جيد جداً القريب من الواحد الصحيح دلالة أخرى على جودة الانموذج، اما مؤشر المطابقة المتزايد IFI والذي يستخدم لتأكيد المطابقة بلغ 0.928 دلالة على التزايد المنطقي للمطابقة. وللتأكد من المطابقة الأفضل للأنموذج مع بيانات العينة تم استخدام مؤشر (Tucker- Lewis Index) TLI الذي يجب ان يكون قريب من الواحد الصحيح اذ بلغ في الانموذج الحالي 0.895 دلالة على المطابقة. ويوضح مؤشر الجذر التربيعي لمربع الخطأ التقريبي RMSEA الذي يعد من اهم مؤشرات جودة المطابقة فقد بلغت 0.052 دلالة على ان الانموذج ذو مطابقة كبيرة، واذا كانت القيمة اقل من 0.05 دلالة على المطابقة التامة، واذا كانت اكبر من 0.08 يتم رفض الانموذج الامر الذي يؤكد المطابقة الكبيرة عن طريق هذا المؤشر. ويوضح الشكل (2) التحليل العاملي التوكيدي لإقامة متطلبات الاعتماد الاكاديمي في التعليم الجامعي بعد الربط والحذف بين المتغيرات ذات التشبع العالي.



الشكل (2) التحليل العاملي التوكيدي لإقامة متطلبات الاعتماد الأكاديمي في التعليم الجامعي بعد الربط والحذف بين المتغيرات ذات التشعب العالي.

3-1- الاستنتاجات

- أ- أظهر البحث الحالي حاجة الكلية إلى المتطلبات التخصصية كأساس في الحصول على الاعتماد الأكاديمي من حيث نشر البحوث والتوثيق للأنشطة العلمية
- ب- أن المتطلبات التي حددها البحث الحالي شكلت عناصر غير موجودة في الكلية وتحتاج إليها كمتطلبات أساسية للحصول على الاعتماد الأكاديمي الحقيقي ابتداءً من توافر الاعتماد البرامجي وانتهاءً بالدعم الحكومي.
- ت- بين البحث حاجة الكلية الى المتخصصين في مجال الحصول على الاعتماد الأكاديمي وان الاعتماد الأكاديمي المعمول به في الكلية هو من وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ولا يتطابق هذا الاعتماد مع أي الاعتمادات الأكاديمية العالمية او الدولية
- ث- توصل البحث الى ان ابعاد (توثيق الأنشطة العلمية والمساعدات الاجتماعية) التي تقدمها الكلية تحتاج الى نظام توثيق متكامل مع جهات داخلية وخارجية.

ج- ضعف التوافق والتناسب بين البنى التحتية التعليمية من حيث القاعات والمكتبات والخدمات المكملة مع اعداد الطلبة المقبولين في الكلية

2.3-المقترحات

أ. ضرورة زيادة الاهتمام بالمعايير التعليمية من أجل الحصول على الاعتماد الأكاديمي من حيث البحوث الرصينة في مستويات المجالات والاشتراك في محركات البحث المتخصصة.

ب. العمل على مراعاة المتطلبات الهيكلية في الاعتماد الأكاديمي وتشكيل اللجان الداخلية والخارجية وتقويض الصلاحيات اللازمة لها وضمن هيكلية محددة مع وجود منسق لتلك اللجان لضمان تطبيق الاعتماد المختار.

ج. الأخذ بمسألة تنوع الاعتماد الأكاديمي باعتماد الاعتماد المؤسسي على مستوى الكلية ككل لتحسين الإجراءات الإدارية فيها وفي نفس الوقت محاولة الحصول على أنواع مختلفة من الاعتماد البرامجي على مستوى الدراسات العليا والولية.

ت. اقرار عامل التنوع في قواعد البيانات لتوثيق جميع وظائف الكلية الأساسية والمرتبطة بالخدمات التعليمية النوع الأول ورقي والثاني الكتروني ووفق نظام قاعدة معلومات يتم تحديثه دوريا ووفق برنامج زمني محدد يقلل في نهاية فترة التقييم والمراجعة للاعتماد الممنوح.

ث. تبني عملية التوثيق في مجال العلاقة ضرورة بين الكلية والمجتمع عبر توثيق الأنشطة الخيرية والتطوعية وجعلها على نحو نظامي وبدون العشوائية في هذا الأنشطة كونها احد اهم متطلبات الاعتماد الأكاديمي اذ بين البحث الحالي انها ليست ضمن المتطلبات ذات الأولوية الأولى بسبب ضعف التوثيق وقلة الترتيب في العلاقة مع المجتمع.

ج. استحضار المتطلبات التكاملية بين اقسام الكلية اذ ان أي ضعف او خلل في احد متطلبات الاعتماد الأكاديمي لاحد اقسام الكلية سيؤثر بالسلب على باقي الأقسام الأخرى وبالتالي في الحصول على الاعتماد الأكاديمي للكلية

ح. ضرورة انشاء وحدة الاعتماد الأكاديمي كتشكيل مهم ضمن مستوى الإدارة الوسطة مهمته متابعة ورفع مستوى أداء الكلية وتوثيق أنشطة اقسامها العلمية وبمعزل عن وحدة الجودة والأداء الجامعي ودعم تلك الوحدة بالموارد المهمة لتحقيق الاعتماد.

المراجع

1. المطوع ، نايف عبد العزيز ،2014، معوقات الحصول على الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة للبرامج التعليمية في كلية العلوم والدراسات الانسانية في جامعة الشقراء ، المجلد (7) المملكة العربية السعودية .
2. Alma, B., Coşkun, E., & Övendirli, E. (2016). University Ranking Systems and Proposal of a Theoretical Framework for Ranking of Turkish Universities: A

- Case of Management Departments. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 235, 128-138.
3. Blalock, E. (2019), The role of accreditation in establishing academic legitimacy in graduate level non-profit management education, *Studies in Graduate and Postdoctoral Education*.
 4. Coşkun, E., & Alma, A. G. B. (2018). COPING WITH QUALITY ISSUES IN MANAGEMENT INFORMATION SYSTEMS'DEPARTMENTS IN TURKEY THROUGH ACCREDITATION. *The Online Journal of Quality in Higher Education-April*, 5(2).
 5. Ebrahim, M. I. M. (2019). Determining Critical Success Factors for Quality and Accreditation through Delphi Technique.
 6. Gordon, S. R., Shefman, P., Heinrich, B., & Gage, K. (2019). The Role of Student Affairs in Regional Accreditation: Why and How to Be Included. *The Journal of Student Affairs Inquiry*, 5(1), 10820, jsai.scholasticahq.com.
 7. Liu, N. C. (2013). The Academic Ranking of World Universities and its future direction. *Rankings and accountability in higher education: Uses and misuses*, 23-39.
 8. Nicholls, J., Hair Jr, J. F., Ragland, C. B., & Schimmel, K. E. (2013). Ethics, corporate social responsibility, and sustainability education in AACSB undergraduate and graduate marketing curricula: A benchmark study. *Journal of Marketing Education*, 35(2), 129-140.
 9. Park, Y. E., Allui, A., & AlSelaimi, R. (2019). Determinants of entry modes choice for MNEs: Exploring major challenges and implications for Saudi Arabia. In *Creative Business and Social Innovations for a Sustainable Future* . Springer, Cham.
 10. Tawafak, R. M., Mohammed, M. N., Arshah, R. B. A., & Romli, A. (2018, February). Review on the Effect of Student Learning Outcome and Teaching Technology in Omani's Higher Education Institution's Academic Accreditation Process. In *Proceedings of the 2018 7th International Conference on Software and Computer Applications* (pp. 243-247). ACM.
 11. Tuşer, I. (2020), The Development of Education in Emergency Management, In *Decision Making in Social Sciences: Between Traditions and Innovations*, Springer, Cham.
 12. Ylioja, J., Georgiev, G. V., Sánchez, I., & Riekk, J. (2019, May). Academic Recognition of Fab Academy. In *Proceedings of the FabLearn Europe 2019 conference on ZZZ* (p. 1). ACM.
 13. Sywelem, M. & Witte, J. | Contemporary Issues In Education Research: Sprin | Contemporary Issues In Education Research: Spring 2009, Vol. 2, No. 2, pp. 41 2009, Vol. 2, No. 2, pp. 41—54
 14. Wellman, J. V. (2003). Accreditation and the credit hour. *New Directions for Higher Education*, 2003(122), 57-69.
 15. Chalmers, D., & Johnston, S. (2012). Quality assurance and accreditation in higher education. Quality assurance and accreditation in distance education and e-learning: models, policies and research, 1-12.

16. Lin, Y. P. (2015). Association to Advance Collegiate Schools of Business Accreditation: A Longterm Perspective. Business Education & Accreditation, 7(1), 25-32.
17. Dashti-Kalantar, R., Rassouli, M., Elahi, N., & Asadizaker, M. (2019). Programmatic Accreditation or Institutional Accreditation?-The Development of Accreditation in Nursing Schools. Annals of Medical and Health Sciences Research, 9(5).

الملحق (1) قائمة الفحص م/ قائمة الفحص

حضرة السيدات والسادة المجيبين

تحية طيبة،

يعتزم الباحثان انجاز البحث الموسوم "مشروع إقامة نظام الاعتماد الاكاديمي في التعليم الجامعي: دراسة حالة في كلية الإدارة والاقتصاد/ جامعة الموصل لذا نرجوا التعاون في مجال الإجابة على الأسئلة مع العلم ان النتائج سيتم استخدامها لأغراض البحث العلمي فقط مع التقدير.

الباحثان

أ.م. د عادل محمد عبد الله

مسعود عبد الستار يونس

قسم إدارة الاعمال كلية الإدارة والاقتصاد

طالب الدراسات العليا

1- المتطلبات التعليمية: مجموع المهمات التي تمكن من نقل المعرفة من المنظمة التعليمية الى الطالب.

ت	العبارات	معمول به وموثق	معمول به غير موثق	غير معمول به وموثق	غير متوافر غير معمول به وغير موثق
1	توافر نشر البحوث العلمية				
2	توافر الاعتماد البرامجي				
3	توافر طرق التدريس المتنوعة				
4	التطوير المستمر للمقررات الدراسية				

2- المتطلبات الهيكلية: اعتماد تسلسل هرمي في تشكيل وتطبيق معايير الضمان وتشكيل وحدات إدارية

ولجان داعمة لها

ت	العبارات	معمول به وموثق	معمول به غير موثق	غير معمول به وموثق	غير متوافر غير معمول به وغير موثق
5	استحداث وحدات ضمان الجودة				

6	توافر التشكيلات الإدارية				
7	توافر التغطية القانونية				
8	مراعاة التدرج الإداري لمصادقة الاعتماد الأكاديمي				

3- المتطلبات التخصصية: اعتماد الاختصاص العلمي في منح الضمان ووفق معايير حقيقية ومعادلات تعتمد الإصالة والموثوقية

العبارات	معمول به وموثق	معمول به غير موثق	غير معمول به وموثق	غير معمول به ومتوافر غير معمول به وغير موثق
9	توافر التطبيقات الرياضية والاحصائية			
10	توافر المعايير العلمية المتخصصة			
11	وجود الجوائز العلمية في مجال الاختصاص			
12	توافر التدريسيين الفائزين بالجوائز			

4- متطلبات التوثيق: قرار من لجنة مستقلة بمنح الاعتماد الأكاديمي بالاعتماد على البرامج والنظم الموثقة والمصادق عليها من الجامعة

ت	العبارات	معمول به وموثق	معمول به غير موثق	غير معمول به وموثق	غير معمول به ومتوافر غير معمول به وغير موثق
13	يوجد توثيق البحوث والدراسات				
14	توافر توثيق الخريجين				
15	يوجد توثيق الأنشطة العلمية والمؤتمرات				
16	توافر توثيق خدمة المجتمع				

5- المتطلبات المجتمعية: هي ما تقدمه الجامعة من الخدمات العامة لخدمة المجتمع فتمنح الاعتماد المجتمعية على وفق تحقق شروط خاصة بخدمة المجتمع وحسب اختصاص الكليات العاملة فيها.

ت	العبارات	معمول به وموثق	معمول به غير موثق	غير معمول به وموثق	غير معمول به ومتوافر غير معمول به وغير موثق
17	يتوافر المساهمة في العمل التطوعي				

18	توجد مساهمة في الاعمال الخيرية				
19	توافر الخدمات التعليمية المجانية				
20	تتوافر برامج المقاعد المجانية وتخفيض الأجر				

6- المتطلبات التكاملية: الارتباط والتواصل والتنسيق الى الامام والى الخلف مع اطراف محددة تمكن الكلية من الحصول على الاعتماد الأكاديمي.

ت	العبارات	معمول به وموثق	معمول به غير موثق	غير معمول به وموثق	غير متوافر غير معمول به وغير موثق
21	توجد التعاقدات مع المحاضرين الأجانب				
22	يوجد التعاقد مع الشركات والمنظمات الداعمة للتعليم				
23	يتوافر الدعم الحكومي				
24	يتوافر دعم منظمات المجتمع المدني				